
HOE ZIEN DOCENTEN DE SAMENHANG IN EEN LEERPLAN- VOORSTEL?¹

Het onderzoek peilde naar *samenhang* in de set eindtermen. Alle deelnemers vergeleken de inhoudelijke nabijheid van twee eindtermen met een derde eindterm. We legden de eindtermen van VMBO-GLTL voor. Het gaat immers bij de beoordeling van samenhang niet zozeer om een bepaalde sector, maar om de inhoudelijke nabijheid van eindtermen. De vergelijkingsvraag die we aan deelnemers voorlegden was dan:

Welke eindterm hangt sterker samen met de referentie-eindterm? A of B?

Deelnemers kregen twee vragenlijstjes voorgelegd, ieder met een ander referentie-item. Bij elke referentie-item moesten deelnemers vijf paren eindtermen vergelijken met het referentie-item. Met de antwoorden kunnen we berekenen hoe de vakstructuur van de het vak Nederlands, met deze nieuwe eindtermen, er uitziet volgens de respondenten. 275 deelnemers maakten in totaal ruim 2300 vergelijkingen tussen de 17 eindtermen. De betrouwbaarheid van de beoordeling van eindterm 11 bleek onvoldoende: dat betekent dat we geen staat kunnen maken op de relatie tussen deze eindterm en de andere eindtermen. De gemiddelde betrouwbaarheid van de overige beoordelingen bedroeg .74.

¹ Verwijzing: Rijlaarsdam, G. (2024). *Formatief eindtermenpeilingsonderzoek* van de Werkgroep Onderzoek en Didactiek Nederlands. Deel 7: Hoe zien docenten de samenhang in een leerplanvoorstel? *Werkgroep Onderzoek en Didactiek Nederlands. Utrecht: Levende Talen Nederlands.*

2	WERKGROEP ONDERZOEK EN DIDACTIEK NEDERLANDS	
1	Inhoudelijke verwantschap.....	2
1.1	CENTRALITEIT.....	2
1.2	NABIJHEID.....	4
1.3	CENTRALITEIT EN NABIJHEID: NETWERKANALYSE.....	6
2	Analyse van drie domeinen	8
2.1	HET COMMUNICATIECLUSTER ONTLEED	9
2.1.1	<i>Analyse van het domein (Modelling) communiceren.....</i>	10
2.1.2	<i>Analyse van het domein Inzicht in Communicatie.....</i>	11
2.2	LITERAIRE COMPETENTIE.....	12
3	Consequenties.....	13
	Appendix A: Doelzinnen van onderzochte eindtermen.....	13
	Appendix B: Datatabel	15

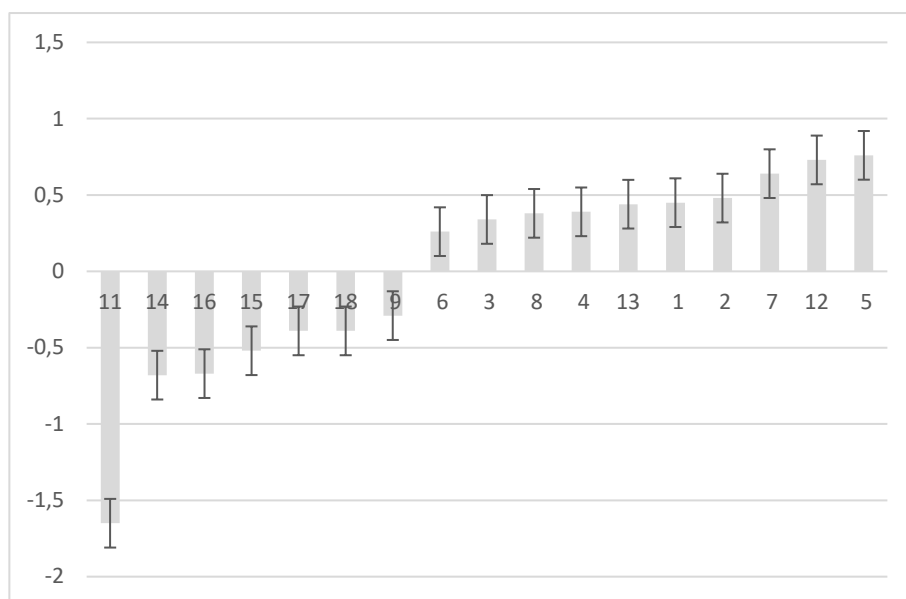
1 INHOUDELIJKE VERWANTSCHAP

1.1 *Centraliteit*

Het onderzoek naar de samenhang biedt kansen om onderliggende betekenissen die eindtermen met elkaar verbinden te achterhalen. De eerste benadering is centraliteit. Eindtermen die als relatief sterk verwant worden gezien, hebben waarschijnlijk gedeelde betekenissen. Als die zichtbaar worden, kunnen de formuleringen nog beter op elkaar afgestemd worden, om de onderscheidenlijkheid te versterken, of kan men eindtermen samennemen.

De eindterm die het vaakst gezien wordt als verwant met een andere krijgt de hoogste score: we noemen dat de centraliteitsscore. Als alle 17 eindtermen losse elementen zijn, met ieder een eigen inhoud, dan zouden de verwantschappen onderling minimaal zijn, en Figuur 1 een horizontale lijn vormen om en nabij de nullijn. Figuur 1 laat echter grote verschillen zien in de oplopende reeks: de eindterm met de hoogste centraliteit staat geheel rechts in de reeks. De zekerheid van de score wordt uitgedrukt door de lijn boven de staaf. Als die lijnen niet meer over elkaar vallen, is er sprake van een significant verschil in nabijheid. We zien dus bijvoorbeeld geen verschillen tussen 5 en 12, maar vanaf 13 is de nabijheidsscore lager dan die van eindterm 12.

Figuur 1. Oplopende reeks voor centraliteit van eindtermen. Nummers verwijzen naar eindtermen (zie bijlage 1), op de Y-as de centraliteitsscore (zogenaamde z-waarden).



We kunnen zeggen dat volgens de waarnemingen van docenten de inhoud van eindtermen in het voorstel voor de nieuwe eindtermen 7, 12 en 5 domineert:

-
- 05 De leerling spreekt afgestemd op doel, publiek en context.
 - 07 De leerling voert gesprekken afgestemd op doel, gesprekspartner(s) en context.
 - 12 De leerling toont inzicht in het effect van keuzes in taalgebruik in verschillende contexten.
-

Het zou betekenen dat veel eindtermen iets gemeen hebben met de semantische kernen van deze eindtermen: doelgericht en effectief taalgebruik. Wellicht is dat een onderlegger van de set eindtermen, of het hele leerplanvoorstel. Zulke eindtermen zouden gerealiseerd kunnen worden met een grotendeels overeenkomstig begrippenapparaat.

Daarnaast zijn er eindtermen, links in Figuur 1, die heel weinig gemeen hebben met de rest, zoals 11 ('inzicht in taalvariatie'). Die eindterm spreekt kennelijk andere inhouden aan. De eindtermen 16, 17, 18, die samen het domein van literatuur vormen, staan ver af van de eindtermen in het rechterdeel van Figuur 1, en dat is ook wat de bedoeling is in het eindtermenvoorstel; deze eindtermen vormen een apart domein.

1.2 Nabijheid

Daarom kijken we ook naar een tweede benadering om verbanden te vinden tussen eindtermen, zoals die er waarschijnlijk zullen zijn tussen 16, 17, en 18, het literaire cluster. Factoranalyse biedt de mogelijkheid om eindtermen te clusteren. Van elke eindterm is de nabijheidswaarde immers 17 keer vastgesteld, de afstand tussen bijvoorbeeld eindterm 3 en eindterm 4 is vastgesteld met eindterm 6 als referentie (welke van de twee, 3 of 4, hangt sterker samen met 6? maar ook met eindterm 14 (welk van de twee, 3 of 4, hangt sterker samen met 14?). Met die 17 nabijheidsscores per eindterm voerden we een factoranalyse uit (Tabel 1).

Tabel 1. Factorladingen; zes factoren¹

	Factor						
	1	2	3	4	5	6	Uniciteit
E5	0.98						0.04
E15	0.87						0.07
E8	0.83						0.20
E7	0.69						0.20
E14	0.44						0.26
E12		0.92					0.12
E9		0.87					0.10
E13		0.77					0.15
E3		0.60			-0.58		0.10
E1		0.60				0.60	0.13
E17			0.99				0.04
E16			0.57			0.52	0.25
E18			0.51	0.49			0.23
E4				0.87			0.17
E2				0.61			0.12
E6					0.91		0.10

¹ Deze zes factoren verklaren gezamenlijk 86% van de variantie van de nabijheidsscores. Het factormodel past goed bij de data ($\chi^2(39) = 42.862, p = 3.09$). De componenten verklaren respectievelijk 22.8, 22.3, 16, 11.2, 0.91 en .077 procent van de variantie. Tabel 1 laat alleen de waarden zien groter dan .40.

Eindterm 11 is niet in de analyses opgenomen omdat de beoordeling qua samenhang onvoldoende betrouwbaar bleek.

De tabel laat zien dat de eerste twee factoren vrijwel uitsluitend uit unieke ladingen bestaan, met uitzondering van E3 en E1 in de tweede factor. Daarnaast is er een derde factor: het literaire blok 16, 17 en 18. Dat blok staat duidelijk apart van cluster 1 en 2: geen van de eindtermen uit cluster 1 en 2 is verbonden met cluster 3, en geen van de eindtermen van het literaire blok is verbonden met eindtermen uit de twee eerste clusters.

*Tabel 2. Clustering van eindtermen volgens 275 respondenten.
Kernitems zijn onderstreept*

Eindterm; de leerling ...	Cluster
<u>05</u> spreekt afgestemd op doel, publiek en context.	1
07 voert gesprekken afgestemd op doel, gesprekspartner(s) en context.	
<u>08</u> voert gesprekken om tot kennisopbouw, begrip of een aanpak te komen.	
14 toont inzicht in en gebruikt de mogelijkheden en beperkingen van digitale hulpmiddelen kritisch.	
<u>15</u> legt verbanden tussen ervaringen, persoonlijke interesses en kwaliteiten, vervolgopleidingen en toekomst.	
01 toont begrip van teksten vanuit een specifiek doel.	2
03 verwerft en verwerkt doelgericht informatie uit verschillende bronnen.	
<u>09</u> toont inzicht in zakelijke tekstgenres.	
<u>12</u> toont inzicht in het effect van keuzes in taalgebruik in verschillende contexten.	
<u>13</u> beoordeelt de overtuigingskracht van argumentatie.	
16 toont inzicht in literaire teksten met behulp van kennis over literaire genres en middelen.	3
<u>17</u> evalueert diens literaire ontwikkeling aan de hand van literaire teksten.	
18 toont inzicht in de relatie tussen literatuur, maatschappij en cultuur.	
02 evalueert teksten vanuit een specifiek doel.	4
<u>04</u> schrijft zakelijke en literaire teksten, afgestemd op doel, publiek en context.	
06 gebruikt taal op een creatieve manier.	5

Uit de doelzinnen vallen het clusterspecifieke element niet heel makkelijk te benoemen, maar als de toelichtingen erbij betrokken worden (steeds zo'n vier expliciteringen of subeindtermen per doelzin, die we helaas niet mogen rapporteren van de Vakvernieuwingscommissie), dan benoemen we de cluster als de domeinen in Tabel 3.

Tabel 3 Inhouden van de domeinen die respondenten onderscheidde

Domein	Omschrijving
1	Doelgericht deelnemen aan vooral mondeling taalverkeer, om kennis en inzichten en ervaringen op te doen en te delen. Kortweg: mondeling communiceren.
2	Inzicht in communicatie, teksten en strategieën. Kortweg: Inzicht in communicatie.
3	Literaire competentie.
4	Informatie analyseren en schrijven, zakelijke en literaire teksten. Kortweg: Schriftelijk communiceren
5	Taalkunst/creatief taalgebruik.

1.3 Centraliteit en nabijheid: Netwerkanalyse

Netwerkanalyse biedt de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de mate waarin eindtermen met elkaar verbonden zijn, en de hoeveelheid van verbindingen van een eindterm met andere eindtermen¹. Figuur 2 laat de verbindingen zien tussen eindtermen², zonder dat we hebben aangegeven welke eindterm tot welk cluster behoort. De analyse zou een visualisatie moeten vormen van de gegevens uit Tabel 1, maar dan volgens een andere statistische procedure.

Meteen valt op dat de drie literaire eindtermen inderdaad een aparte groep vormen, met een negatieve verbinding met het communicatieblok. Dat betekent dat het vak Nederlands een vak wordt dat uit twee componenten bestaat, die vakinhoudelijk niet verbonden zijn. Kennelijk wordt Literaire Competentie niet zodanig gepresenteerd in de eindtermen dat het een vorm van communicatie is.

Ook valt op dat eindterm 6³ onverbonden is met alle andere eindtermen, en dat eindterm 4⁴ met een heel dun lijntje via eindterm 2 verbonden is met de communicatieve eindtermen, hoewel eindterm 4 ook verwijst naar het schrijven van literaire teksten. Dat is wel opvallend dat de eindtermen die op de een of andere manier gaan over het verwerven van kennis uit en over teksten wel verbonden zijn, maar dat het benutten van die kennis bij het schriftelijk

¹ We maakten gebruik van JASP, <https://jasp-stats.org>

² Eindterm 11 is niet opgenomen, omdat de betrouwbaarheid van de beoordelingen te wensen overliet. Factoranalyses laten zulke scores niet toe.

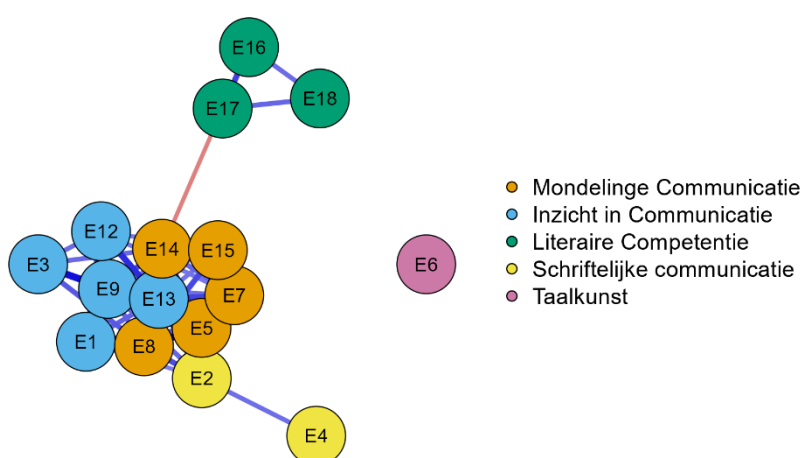
³ De leerling gebruikt taal op een creatieve manier.

⁴ De leerling schrijft zakelijke en literaire teksten, afgestemd op doel, publiek en context.

communiceren over dat begrip kennelijk niet betrokken is in de eindtermen zoals gepercipieerd door docenten.

We zouden kunnen zeggen dat het huidige voorstel vier domeinen van taalonderwijs onderscheidt: literaire competentie (16-17-18), schrijfvaardigheid (E4), Taalkunst (E6) en een cluster met eindtermen die over communiceren gaan.

Figuur 2. Samenhang en centraliteit van eindtermen (model: correlaties groter dan .40)



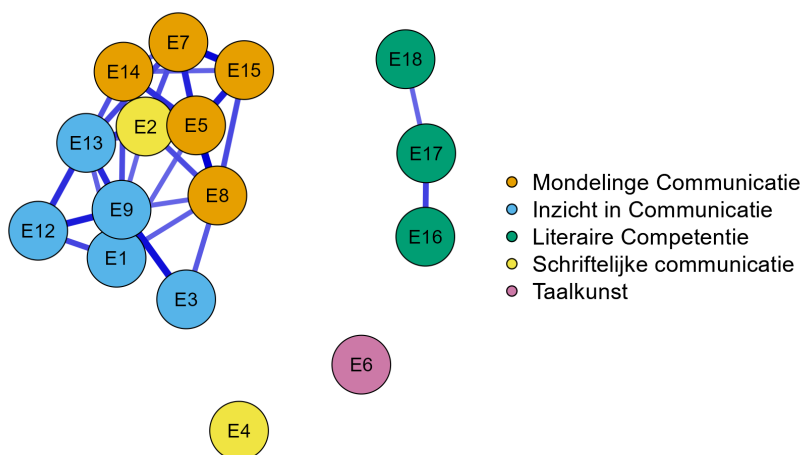
Inzicht in communicatie bevat eindtermen over tekstbegrip en-beschouwing: het opbouwen van begrip uit teksten en bronnen en daar iets mee doen (1, 3), kennis van tekststructuur, effecten van keuzes in taalgebruik, de beoordeling van overtuigingskracht (9, 12, 13). Om die kern ligt een reeks eindtermen uit (Mondelinge) Communiceren. Die vertegenwoordigen vormen van doelgericht spreken (5, 8); kennelijk ervaren respondenten dat het leggen van verbanden over specifieke onderwerpen (15) en kennisverwervende gesprekken voeren (7) vormen van zulke communicatie zijn, en dat het kritisch gebruik van digitale hulpmiddelen (E14) het beste bij deze activiteiten passen.

Via E2 – evalueren van teksten –, een eindterm die nog verbindingen heeft met enkele eindtermen uit cluster 1 en 2, maar daar toch geen deel van uit maakt volgens de respondenten, is ook E4 (schrijven van zakelijke en literaire teksten) nog aan het cluster communicatie verbonden, maar staat er verder heel los van. E6 (creatief taal gebruiken) is zwak verbonden met een enkele communicatieve eindterm, maar maakt geen deel uit van een cluster als we de grens op een correlatie van .40 stellen. Een geheel apart cluster vormen drie eindtermen over

literatuur en cultuur (16, 17, 18), op afstand gehouden van het communicatieve cluster door de negatieve verbanden met een aantal eindtermen uit die clusters.

In Figuur 2 zijn alle verbindingen tussen eindtermen opgenomen met een correlatie groter dan .40¹. Als we die analyse herhalen voor alleen de statistisch significante verbindingen, ontstaat Figuur 3. Het beeld wordt dan nog duidelijker: het stelsel van eindtermen bestaat uit vier eenheden: een eenheid communicatie, waarin twee clusters te onderscheiden zijn, een eenheid literatuur en twee onverbonden eindtermen. E4 staat niet langer in verbinding met het communicatieve cluster.

Figuur 3. Samenhang binnen en tussen cluster (model 'significante correlaties')



2 ANALYSE VAN DRIE DOMEINEN

In deze paragraaf zoomen we in op drie kerndomeinen, communicatief handelen, communicatief inzicht/reflectie en literaire competentie. We analyseren elk domein apart, in twee analyses. We tonen eerst patroon van significante correlaties: dat patroon laat zien welke eindtermen in het cluster meer of minder verwantschap vertonen. Zicht op zo'n verwantschapspatroon kan onder meer helpen om de gemeenschappelijke noemer de formuleren.

Daarna presenteren we het patroon van partiële significante correlaties, waarin de invloed van andere variabelen gecontroleerd is. Zo'n patroon toont de zuivere correlatie toont tussen twee eindtermen. Doet zich zo'n correlatie

¹ Gelijkaardig als het uitgangspunt bij de factoranalyse.

voor, dan gaat om eindtermen die sterk met elkaar samenhangen, wat wellicht leidt tot het samensmelten van die formuleringen, of juist herzien van de formuleringen als samensmelten juist niet bedoeld was door de Vaststellingcommissie.

2.1 *Het communicatiecluster ontleed*

Als we proberen in het communicatieconglomeraat meer structuur te onderscheiden, ontstaat Figuur 4. Die figuur laat zien dat de meeste eindtermen met tenminste drie andere eindtermen verbonden zijn, behalve eindterm 3¹, die de respondenten een beetje buiten de groep plaatsten. Er lijkt ook een scheiding tussen de eindtermen in het bovenste en onderste deel van figuur 2: die zijn vrijwel nooit direct met elkaar verbonden, maar via intermediaire eindtermen zoals E14², E8³, E2⁴ en E13⁵, die dan een sleutelrol in het leerplanvoorstel vervullen. De twee kernen worden dan gevormd door E5, E7 en E15, tezamen Communicatief handelen, en door E9, E1, E12 en E13 (Werken met Teksten/Tekstbeschouwing). Wat dan opvalt is dat geen van de taalbeschouwelijke eindtermen zoals E9 (tekststructuurkennis) een verbinding aangaat met E4⁶ in deze analyse, hoewel de factoranalyse (tabel 1) aanwees dat E4 met E2⁷ verbonden was.

¹ De leerling verwerft en verwerkt doelgericht informatie uit verschillende bronnen.

² De leerling toont inzicht in en gebruikt de mogelijkheden en beperkingen van digitale hulpmiddelen kritisch.

³ De leerling voert gesprekken om tot kennisopbouw, begrip of een aanpak te komen.

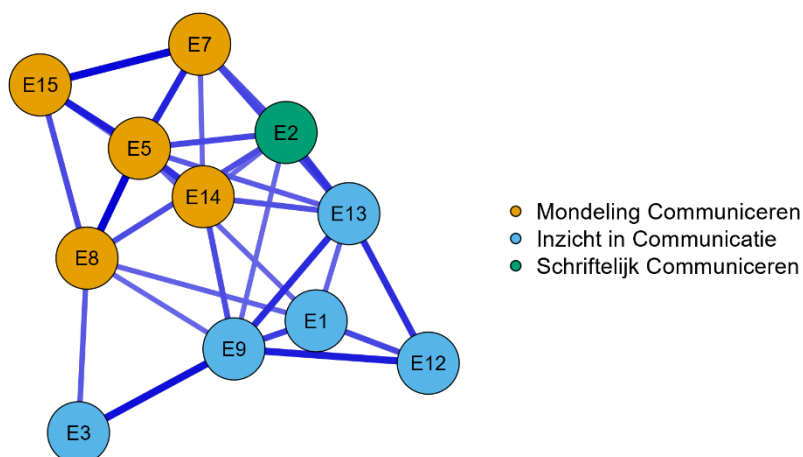
⁴ De leerling evalueert teksten vanuit een specifiek doel.

⁵ De leerling beoordeelt de overtuigingskracht van argumentatie.

⁶ E4: schrijft zakelijke en literaire teksten, afgestemd op doel, publiek en context.

⁷ E2: evalueert teksten vanuit een specifiek doel.

Figuur 4: Structuur van het communicatieve cluster (Model 'significante correlaties')

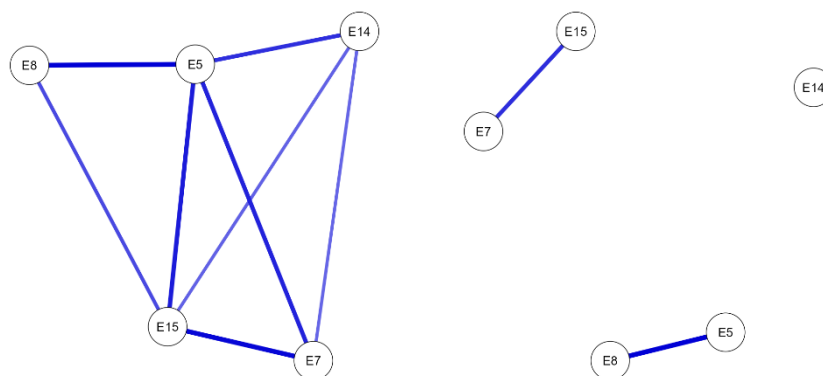


Wat Figuur 4 niet laat zien, is of verbindingen tussen eindtermen directe verbindingen zijn, of dat die in grote mate worden bepaald doordat een eindterm verbonden is met een andere eindterm. Daarom gaan we nog een stap verder: We vergelijken correlatiepatronen met partiële correlatiepatronen.

2.1.1 Analyse van het domein (Modeling) communiceren

Figuur 5 toont twee panelen van samenhang tussen de eindtermen van het domein communiceren. In het linkerpaneel zijn alle eindtermen verbonden (Netwerk model 'significante correlaties'). Het rechterpaneel corrigeert die relaties via partiële correlaties. Dat wil zeggen dat alleen de directe samenhang wordt getoond, gezuiverd voor relaties via andere eindtermen. De figuur laat zien in het rechterpaneel dat de samenhang bepaald wordt door twee paren eindtermen: enerzijds E7 en E15 (gesprekken voeren en verbanden leggen), anderzijds E5 en E8 (doelgericht spreken en gesprekken voeren). Alleen die verbindingen zijn na correctie voor partiële correlaties significant (zie Figuur 6). Verbindingen in het linkerpaneel tussen E1, E14 en E8 zijn dus te danken aan hun verbindingen een van de kernitems. Als de formuleringen van de eindtermen precies uitdrukken wat de Vaststellingscommissie bedoelde, dan zou men kunnen overwegen om de vijf eindtermen terug te brengen tot drie.

Figuur 5: Domein 1. Model 'significante correlaties' (linkerpaneel) en 'significante partiele correlaties' (rechterpaneel).

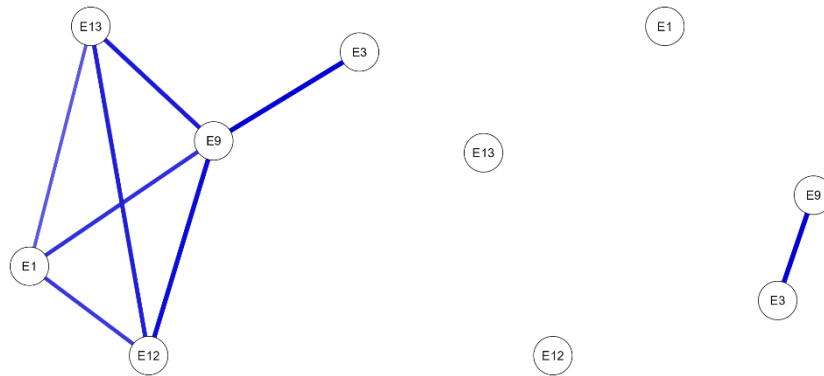


2.1.2 Analyse van het domein Inzicht in Communicatie

Eenzelfde vergelijking maken we voor het tweede domein (Figuur 6). Get rechterpaneel laat zien dat er uitsluitend een directe relatie is tussen E9 en E3 lopen. De verbindingen tussen E1, E12, en E13 in het linkerpaneel zijn dus te danken aan hun gezamenlijke verbinding met E9. E3¹ is dus sterk verbonden met E9. De vraag is of de vaststellingscommissie dat zo heeft bedoeld.

¹ E3: De leerling verwerft en verwerkt doelgericht informatie uit verschillende bronnen.

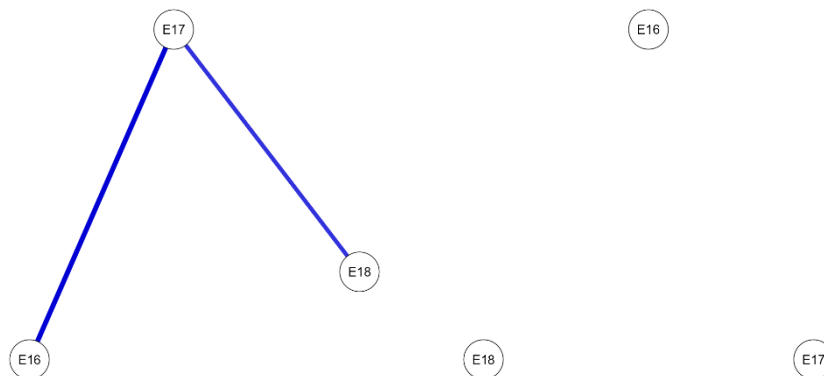
Figuur 6: Domein 2. Inzicht in communicatie. Model 'significante correlaties' (linker paneel) en 'significante partiële correlaties' (rechterpaneel)



2.2 Literaire Competentie

Het laatste domein is het literaire cluster (zie Figuur 7). Vergelijking tussen de twee panelen laat zien dat de relatie van E17 de spil is in dit domein. Wordt de gemeenschappelijke variantie tussen de drie eindtermen uitgefilterd, dan blijft er geen significante correlatie over (Figuur 7: rechterpaneel).

Figuur 7: Domein Literaire Competentie. Model 'significante correlaties' en 'significante partiële correlaties'



3 CONSEQUENTIES

De samenhanganalyse laat zien dat de respondenten de 17 eindtermen met elkaar verbinden. Hoe sterker de verbinding, hoe nabijer de inhoud van de eindtermen, hoe nauwkeuriger de vaststellingscommissie zou moeten kijken of die twee eindtermen dan niet samengenomen zouden moeten worden, of dat de formuleringen zodanig aangepast moeten worden dat de eigenheid van de eindtermen beter tot hun recht komen. Omdat de clustering volgens respondenten maar ten dele overeenkomt met de clustering in domeinen die de Vaststellingscommissie voorstelt, is er sprake van een discrepantie tussen het formele (zoals op schrift gesteld) en het ervaren leerplan. Zo'n analyse als deze kan ertoe leiden dat de vaststellingscommissie nog eens kijkt naar de domeinindeling en benaming van die domeinen, en naar de formulering van de eindtermen die onbedoeld in een ander cluster terecht komen volgens de respondenten.

APPENDIX A: DOELZINNEN VAN ONDERZOCHE EINDTERMEN¹

- 01: De leerling toont begrip van teksten vanuit een specifiek doel.
- 02: De leerling evalueert teksten vanuit een specifiek doel.
- 03: De leerling verwerft en verwerkt doelgericht informatie uit verschillende bronnen.
- 04: De leerling schrijft zakelijke en literaire teksten, afgestemd op doel, publiek en context.
- 05: De leerling spreekt afgestemd op doel, publiek en context.
- 06: De leerling gebruikt taal op een creatieve manier.
- 07: De leerling voert gesprekken afgestemd op doel, gesprekspartner(s) en context.
- 08: De leerling voert gesprekken om tot kennisopbouw, begrip of een aanpak te komen.
- 09: De leerling toont inzicht in zakelijke tekstgenres.
- 11: De leerling toont inzicht in taalverandering.
- 12: De leerling toont inzicht in het effect van keuzes in taalgebruik in verschillende contexten.
- 13: De leerling beoordeelt de overtuigingskracht van argumentatie.
- 14: De leerling toont inzicht in en gebruikt de mogelijkheden en beperkingen van digitale hulpmiddelen kritisch.

¹ Eindtermen 10 en 19 komen alleen voor in havo en vwo; zij waren geen onderdeel van het samenhangonderzoek, dat vmbo-gltl als basis had

15: De leerling legt verbanden tussen ervaringen, persoonlijke interesses en kwaliteiten, vervolgoopleidingen en toekomst.

16: De leerling toont inzicht in literaire teksten met behulp van kennis over literaire genres en middelen.

17: De leerling evalueert diens literaire ontwikkeling aan de hand van literaire teksten.

18: De leerling toont inzicht in de relatie tussen literatuur, maatschappij en cultuur.

APPENDIX B: DATATABEL

Eindterm	Referentie items																	Afstand	
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	Gem	SD
01	0,00	1,06	1,05	-0,19	-0,01	-1,16	0,78	-0,10	1,56	0,49	0,52	1,03	1,50	-0,23	0,11	0,07	1,19	0,480	0,73
02	2,32	0,00	1,44	-0,14	0,47	-0,11	-0,59	-0,02	2,71	-0,44	0,47	1,08	0,88	-0,81	0,30	0,69	-0,01	0,515	0,97
03	1,34	0,69	0,00	1,69	0,69	-0,54	1,50	1,22	-0,46	0,01	-0,39	0,29	1,22	0,72	-1,18	-1,35	0,31	0,360	0,92
04	1,57	0,42	2,09	0,00	0,18	1,01	0,47	-0,15	1,34	0,32	0,27	0,29	0,56	-0,47	-0,12	-0,86	-0,25	0,417	0,75
05	2,42	0,43	1,25	-1,38	0,00	1,12	1,20	1,75	1,90	0,87	1,73	0,69	-0,22	1,34	0,01	0,84	-0,96	0,811	1,02
06	0,31	-0,90	-0,31	-0,12	-0,23	0,00	-0,12	-0,99	-0,07	0,77	0,35	-0,62	-0,63	-0,62	5,09	1,81	0,67	0,275	1,42
07	0,01	0,29	2,39	-0,72	1,60	0,12	0,00	5,32	1,22	-0,21	0,10	0,65	0,46	1,46	-0,81	-0,52	-0,45	0,681	1,49
08	-0,68	0,03	-0,44	-0,80	1,14	0,19	5,34	0,00	0,10	-0,22	0,05	0,52	0,05	2,23	-0,56	0,33	-0,73	0,409	1,48
09	0,23	0,05	-0,17	1,32	-0,88	-1,67	0,07	-0,44	0,00	-0,72	0,13	0,58	-0,87	-1,32	0,30	-0,66	-0,95	-0,311	0,75
11	-2,55	-2,02	-2,42	-1,17	-2,04	0,43	-3,45	-5,32	-2,59	0,00	-0,73	-0,64	-0,89	-0,97	-1,14	-1,46	-1,01	-1,749	1,37
12	-0,12	1,90	-2,13	1,83	1,17	1,22	2,19	0,54	0,38	1,09	0,00	1,11	0,43	1,37	0,54	0,50	0,32	0,771	0,99
13	0,20	-0,04	-0,08	1,29	0,45	0,67	2,00	1,30	0,77	0,22	0,46	0,00	0,36	1,12	-0,57	-0,99	0,37	0,471	0,72
14	-1,50	-0,72	1,25	0,45	-1,02	-2,18	-1,31	-1,24	0,96	-0,06	-0,57	-1,59	0,00	0,22	-1,49	-1,62	-1,22	-0,727	0,99
15	-1,24	-0,58	-0,91	-0,83	0,00	0,53	-1,23	-0,26	-1,70	-0,97	0,29	-0,54	0,21	0,00	-0,82	-0,11	-0,66	-0,551	0,62
16	-1,60	0,23	-1,19	-0,36	-1,72	0,50	-2,85	-1,65	-1,22	-0,97	-0,60	-0,69	-1,82	-1,87	0,00	2,27	2,17	-0,710	1,38
17	1,13	-0,60	-3,12	-0,18	0,04	0,53	-2,99	-0,12	-2,22	0,35	-0,88	-1,52	-0,54	-1,25	3,06	0,00	1,65	-0,418	1,58
18	-1,32	-0,02	0,11	-0,78	-0,04	-1,38	-0,13	0,04	-2,24	-0,64	-1,24	-1,31	-0,55	-0,77	1,63	2,00	0,00	-0,415	1,06

