**RV-toets, Nakijkmodel**

**DEEL 1: LITERATUUR, GEWICHT 1x**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vraag |  | **Punten** |
| 1 | Dit verhaal is een terugblik van de ik-verteller op een treinreis van enkele jaren geleden. Een treinreis die grote gevolgen heeft gehad. De exacte tijd is niet precies te construeren. Wel is er een groot aantal tijds-aanduidingen.   * Begin treinreis * treinreis * lange conferenties in het Vondelpark * een week later * acht maanden later * bijna een jaar voorbij * “en zo houden wij het nu al vele jaren” | **2** |
| 2 | Dat hij buiten de kaders van zijn vaste stramien van leven/ de loop van zijn leven gekomen was. | **2** |
| 3 | Een mens heeft essentiële karaktertrekken, die nooit zullen verdwijnen / Je bent wie je bent, ook al probeer je je anders voor te doen /  Wat je ook probeert, wie je bent, kun je niet verloochenen | **2** |
| 4 | * *Ik zat er al.*   *Ik was al ingestapt.*  *Daar in de hoek, in achteloze, enigszins bekommerde houding, zat ik. Ik hoefde dus niet meer in te stappen, ik was mezelf dus al vooruitgelopen.*   * *In een oogwenk was ik weer in de reeds voortkruipende trein en bevond me tegenover mezelf en alleen met mezelf.* * *Ik keek mij aan en ik keek mij aan.* * *Hetzelfde trotse voorhoofd … onder de trein.* | **1** |
| 5 | Het verhaal thematiseert (spiegelt) de levensloop van een mens: de rit in de trein is een spiegeling van die reis die het leven heet. | **2** |
| 6 | De ik-verteller heeft een vrij en ongebonden leven gehad, maar zou juist een gezinsleven willen.  De dubbelganger heeft een burgerlijk leven maar heeft de wens juist vrijer en meer als zichzelf te kunnen leven. | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 | Negatief,  want de ik-verteller is vergeten wie hij zelf was: de switch met de dubbelganger heeft geleid tot het verloren gaan van de eigenheid van twee personen.  Positief,  want de switch met de dubbelganger heeft geleid tot alleen maar geluk: de ik-verteller en de dubbelganger vullen elkaar zodanig goed aan dat ze samen één zijn. In dat geval is de eigenheid van de één het blok aan het been van de ander. | **3** |
| 8 | De ik-verteller beschouwt het begrip ‘relaties’ vooral als iets negatiefs aangezien hij relaties ziet als iets waardoor de eigenheid beknot wordt.  Kan anders nagekeken worden: uitleg bepaalt juistheid van het antwoord | **2** |
| 9 | De bekentenis dat het onmogelijk is een *perfect* / volkomen ideaal leven te leiden. | **2** |
| (10) | Zorg voor afwisseling. | **2** |
|  | **NORM: Havo 🡪 (aantal punten : 1,9) + 1 / Vwo 🡪 aantal punten : 2** |  |

**DEEL 2: ZAKELIJK LEZEN, GEWICHT 🡪 2x**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tekst 1: Mensenrechten zijn achterhaald** | | | |
| Vraag |  |  | **Punten** |
| 1 | De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens moet worden afgeschaft | Stelling | **7 goed: 4 p**  **5-6 goed: 3 p**  **3-4 goed: 2 p**  **1-2 goed: 1p**  **0 goed: 0p** |
| De mensenrechten zijn te veel uit westers perspectief geschreven | A |
| Na WO II moest het individu beschermd worden tegen de staat. | B |
| De opstellers van de mensenrechten hielden te weinig rekening met imperialisme en kolonialisme | C |
| Geen rekening gehouden met rechten van onderdrukte minderheden, zoals de indianen in Amerika en de Aboriginals in Australië. | D |
| Er staan geen collectieve rechten in | E |
| Het mensenrechtenverdrag had als doel moeten hebben om de sociaaldemocratie te beschermen, maar het bestaan daarvan is indertijd helaas voor lief genomen.' | F |
| 2 | Dembour betwijfelt of er tegenwoordig minder imperialistisch gedacht wordt, omdat …  bij klimaatverandering de gevolgen gedragen worden door de armere gebieden terwijl het rijke Westen de (voornaamste) oorzaak is van deze klimaatverandering: de armere gebieden als vergaarbak voor de rotzooi die door de rijkere gebieden veroorzaakt wordt. | | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3a | De mensenrechten zijn een politiek-filosofisch verlanglijstje omdat zij afhankelijk zijn van de politieke wind die er waait, en de concrete wensen van het moment: ze zijn niet in graniet gebeiteld, ze hebben geen absoluut karakter.  Dat maakt dat de mensenrechten slechts een relatieve waarde hebben: ze gelden alleen voor mensen die het ermee eens zijn. | **2**  **1** |
| 3b | Het voorbeeld dat iedereen recht heeft op een familiewoning | **1** |
| 4 | **Dembour wil met dit ‘ Ahum’ zeggen dat ze absoluut niet gelooft dat deze stelling klopt. ‘Ahum’ als synoniem voor ‘nee’.** | **2** |
| **Tekst 2: Hoezo zijn mensenrechten een westers speeltje?** | | |
| 5 | De universele rechten van de mens zijn een goede zaak  (of omschrijving met dezelfde betekenis)  Het is treurig te moeten constateren dat de wijze waarop de 65e verjaardag van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens gevierd werd, iets plichtmatigs had. | **2**  **1** |
| 6 | * Het blijft immers een wonder van beschaving * Het is een glanzend ideaal waaraan we niet genoeg herinnerd kunnen worden   Ieder bolletje apart is voldoende voor het punt. Als ze samen gegeven zijn, dan ook 1 punt. | **1** |
| 7 | 1. De mensenrechten zijn achterhaald /   ouderwets /  gelden als een hopeloos ouderwetse gedachte   1. B | **1**  **1** |
| 8 | 1. De gelijkenis is dat er geen volmaaktheid bestaat. Daar moet wel continu naar gestreefd worden, ondanks dat het einddoel nooit behaald wordt. Vergelijking 2. De kern van het antwoord moet bestaan uit de opmerking dat de vergelijking een valse is. Uiteindelijk wordt een appel met een peer vergeleken. | **1**  **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9 | De Universele Verklaring kwam tot stand met medewerking westerse én vele niet-westerse naties. | **1** |
| 10 | Het paradijs waarin alle mensen ter wereld dezelfde rechten hebben en krijgen | **1** |
| 11 | 1. De universele verklaring van de rechten van de mens is allerminst achterhaald. 2. Dat zie je aan de manier waarop er verspreid over de wereld met (on)geloof wordt omgegaan. 3. Als het over geloof gaat meten staten nog steeds met twee maten 4. De universele verklaring van de rechten van de mens legt dit bloot. | **2**  **Voor ieder element ½ punt** |
| (12) | Het paradijs is een geloofsideaal. En over religie en geloof gaan de laatste alinea’s net over. | **2** |
|  | **NORM: Havo (aantal punten : 2,4) + 1 / Vwo aantal punten : 2,6** |  |

**DEEL 3: GEDOCUMENTEERD SCHRIJVEN, GEWICHT 2x**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **COMMENTAARFORMULIER GS  NAAM: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ KLAS: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | |
| **A** | **TITEL** | |
|  | *Informatie* Geeft de titel informatie over het onderwerp van de tekst? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Motivatie* Houdt de titel een ‘belofte’ aan de lezer in? |
|  | | |
| **B** | **Algemeen 1** | |
|  | *Opbouw* Is de indeling *inleiding-kern-slot* is goed herkenbaar? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
|  | | |
| **C** | **AAN DE LEZER 1** | |
|  | *Leesindruk* Is de eerste kennismaking met de tekst negatief dan wel positief? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 |
|  | | |
| **D** | **INLEIDING** | |
|  | *Opbouw* Bestaat de inleiding uit verschillende stukjes of is het één geheel? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Gebruikte beelden* Trekt de inleiding de aandacht van de lezer? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Retorische vaardigheid* Prikkelt de inleiding de nieuwsgierigheid van de lezer? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Onderwerp* Blijkt uit de inleiding duidelijk waar de tekst over zal gaan? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
|  | | |
| **E** | **MIDDENSTUK** | |
|  | *Opbouw* Valt het middenstuk uiteen in herkenbare deelonderwerpen? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Opbouw* Staan de deelonderwerpen in een logische volgorde? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Opbouw* Bevat elke alinea een duidelijke kernzin? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Informatie* Bevat de kernzin het argument? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Informatie* Wordt de gegeven informatie voldoende toegelicht / uitgewerkt? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 |
|  | | |
| **F** | **SLOT** | |
|  | *Hoofdgedachte* Bevat het slot de hoofdgedachte (*conclusie*)? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Samenhang* Wordt in het slot teruggegrepen op de inleiding? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Informatie* Wordt in het slot teruggegrepen op het middenstuk? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
| *Retorische vaardigheid* Stemt het slot de lezer tot nadenken? | 0 – 1 – 2 – 4 – 5 |
|  | | |
| **G** | **ALGEMEEN 2** | |
|  | *Samenhang* Worden de overgangen tussen tekstdelen duidelijk gemarkeerd? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 |
|  | | |
| **H** | **AAN DE LEZER 2** | |
|  | *Creativiteit* Is de tekst oorspronkelijk of niet (taalgebruik, opbouw, ideeën)? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 |
| *Betrouwbaarheid* Wordt de informatie gestaafd met bronnen en autoriteiten of niet? | 0 - 2 - 4 - 6 - 8 - 10 |
|  | | |
| **I** | **VERZORGING** | |
|  | *Spelfouten* per fout 🡪 -½ Max. -5 |  |
| *Interpunctie*  per fout 🡪 -½ Max. -5 |  |
| *Formuleerfouten*  per fout 🡪 -1 Max. -10 |  |
|  | | |
| **J** | **CIJFER** | |
|  | **Totaal (A+B+C+D+E+F+G+H+I)**  **=** |  |
|  | **Totaal (A+B+C+D+E+F+G+H+I) / 12 = cijfer *Cijfer 🡪*** |  |

**DEEL 4: DE PITCH, GEWICHT 1x**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Commentaarformulier Pitch** | | | | | | | | | | | | |
| Spreker | |  | | | | | | | | | | |
| Observator | |  | | | | | | | | | | |
| Inhoud | | | | | | | | | | | | |
| INLEIDING | | -------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | | | | | |
| Pakkende inleiding | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Saaie (geen) inleiding | |
| Duidelijke stelling | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Onduidelijke (geen) stelling | |
| KERN | | -------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | | | | | |
| Begrijpelijke argumenten | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Onbegrijpelijke argumenten | |
| Sterke argumenten | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Zwakke argumenten | |
| Genoeg argumentatie | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Te weinig argumentatie | |
| SLOT | | -------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | | | | | |
| Grijpt terug op de inleiding | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Grijpt niet terug op de inleiding | |
| Grijpt terug op de kern | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Grijpt niet terug op de kern | |
| Duidelijke conclusie | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Onduidelijke (geen) conclusie | |
| STRUCTUUR | | -------------------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | | | | | |
| Heldere, logische opbouw | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Warrige, onlogische opbouw | |
| Houdt luisteraars op het spoor door herhaling en markeringen | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Herhaalt, markeert niets | |
| Taalgebruik | | | | | | | | | | | | |
| Drukt zich helder uit | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Drukt zich warrig uit | |
| Spreekt duidelijk | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Mompelt | |
| Spreekt te snel | | 1 | | 3 | 5 | | 3 | | 1 | | Spreekt te langzaam | |
| Presentatie | | | | | | | | | | | | |
| Spreekt enthousiast | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Straalt desinteresse uit | |
| Maakt oogcontact | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Praat tegen / in zichzelf | |
| Oogt zeker | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Oogt onzeker / zenuwachtig | |
| Spiekbriefje zoals het hoort | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | | 1 | | Leest voor / verschuilt zich | |
| Creativiteit | | | | | | | | | | | |
| Heel erg creatief | 5 | | 4 | | | 3 | | 2 | 1 | Helemaal niet creatief | |
| Overtuigingskracht | | | | | | | | | | | | |
| Heel erg overtuigend | | 10 | | 8 | 6 | | 4 | | 2 | | Helemaal niet overtuigend | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cijfer** | **1,** | **2,** | **3,** | **4,** | **5,** | **6,** | **7,** | **8,** | **9,** |

**DEEL 5: RV-TOETS TOTAAL**

**Cijfer Deel 1 (literatuur) x 1 = ….…..**

**Cijfer Deel 2 (Zakelijk lezen) x 2 = ………**

**Cijfer Deel 3 (Gedocumenteerd schrijven) x 2 = ………**

**Cijfer Deel 4 (Pitch) x 1 = ……… +**

**Totaal**

**Cijfer RV-toets = Totaal : 6**