

Resultaatverbeteringstoets VWO

2020

Donderdag 18 juni

14.00 – 17.00 uur

Nederlands

Correctiemodel

Leesvaardigheid (25p)

Tekst 1

[1p] 1 “het is een boek dat je ook kriskras kunt lezen.” (r. 23)

[2p] 2 B

[1p] 3 “Buitenissig, uitzonderlijk talent laat zich nu eenmaal niet plooiën op het ongemakkelijke procrustesbed van de literatuurhistorie.” (r. 13-15)

[1p] 4 (En verder is het zo’n onontkoombaar cultuurgoed geworden dat) iedere zichzelf respecterende Nederlander zelfs zonder het gelezen te hebben wel min of meer kent.

[1p] 5 A Bespelen van het publiek

[4p] 6

standpunt	Het was een goed idee om Max Havelaar te herlezen (reeds gegeven)	
argument	De Max Havelaar herlezen is als een reis maken door een land waar je in je jongelingsjaren al eens eerder bent geweest en waarvan de hoogtepunten in je geheugen gegrift staan maar de details allicht vervlogen zijn.(1p)	
	relativering	Wat niet betekent dat ik het niet helemaal tot me genomen heb, want het is een boek dat je ook kriskras kunt lezen,(1p)
argument	Het is een onontkoombaar cultuurgoed geworden dat je zelfs zonder het gelezen te hebben wel min of meer kent. Een roman vol klassieke passages die zich vaak losgezongen hebben van hun context.(1p)	
	uitwerking	Van de wonderlijke opening met het toneelstukje waarin Barbertje moet hangen tot het indrukwekkende einde, waarin de schrijver zich rechtstreeks tot de koning en het Nederlandse volk richt met zijn grieven. En daartussendoor de indrukwekkende toespraak tot de Hoofden van Lebak, het sprookje van de Japanse steenhouwer, de tranentrekkende geschiedenis van Saïdjah en Adinda. (1p)

[1p] 7 De bedoeling van Multatuli/ Dekker was om de wereld te verbeteren. Daarin is hij niet geslaagd (zie laatste zin: de gemoederen schud je er niet mee op), maar hij schreef wel een uitmuntend boek.

[2p] **8** -De schrijver leest Max Havelaar voor de tweede keer/ opnieuw. (1p)

-De schrijver refereert aan het jubileumjaar (150 jaar na het verschijnen van Max Havelaar). (1p)

Tekst 2

[1p] **9** Ontduiken van de bewijslast

[3p] **10**

Jongeren kunnen geen langere teksten meer lezen	a. stelling
Natuurlijk, de tablets, de televisie, de smartphones en de games,	b. argument
Maar nieuw onderzoek liet zien dat heel veel kinderen vanaf groep 6 een weerzin tegen lezen ontwikkelen	c. argument
Omdat ze boeken krijgen die te moeilijk zijn of die niet bij hun beleving aansluiten.	d. sub-argument
Daardoor ontwikkelen ze een angst voor het lezen.	e. gevolg

Indien 5 goed 3p

Indien 4 goed 2p

Indien 3 goed 1p

Twee of minder goed 0p

[1p] **11 C**

[3p] **12** Nee (1p), want de schrijver gaat er automatisch van uit dat het stoppen met lezen ligt aan de voorgeschreven boekenlijst(1p), terwijl jongeren ook minder lezen op de middelbare school door andere redenen (zoals meer huiswerk, andere dagindeling, werk etc.) (1p).

[4p] **13** De schrijver bedoelt met de laatste zin dat geen enkel boek dat voor Nederlands gelezen (moet) worden, afschrikwekkend moet zijn. Het moet juist leesbevordering oproepen. (1p) De overeenkomst in de vergelijking is het feit dat de schrijver literatuur vergelijkt met religie en een afschrikwekkend boek met een besnijdenis (religieus ritueel). (1p) Dit kun je uitleggen als een valse vergelijking (1p), want de schrijver vergelijkt religie met literatuur. Dit is niet juist omdat een besnijdenis door veel religieuze mensen juist als een rituele reiniging wordt gezien en daar is bij het lezen van een boek als 'Max Havelaar' juist geen sprake van. (1p)

Schrijfvaardigheid (75p)

Correctiemodel betoog

Onderdeel inhoud	Maximaal aantal punten		Punten
Informatie-element 1 (6 punten)	Aandacht trekken (anekdote)	2	
	Stelling poneren (inleiding)	2	
	Inhoud	2	
Informatie-element 2 (18 punten)	Drie argumenten voor (per argument 5 punten) + inhoud/kwaliteit	12	
	Uitwerking van de argumenten voor	6	
Informatie-element 3 (20 punten)	Twee arg. tegen + inhoud/ kwaliteit	8	
	Uitwerking van de argumenten tegen	4	
	Weerlegging van het argument tegen + inhoud/kwaliteit	4	
	Uitwerking van de weerlegging	4	
Informatie-element 4 (4 punten)	Samenvatting van de argumenten	3	
	Herhaling stelling	1	
Algemeen oordeel inhoud (6 punten)	Naar eigen inzicht docent	6	
Onderdeel vorm	Maximaal aantal punten		Punten
Titel (2 punten)	Passende titel, correct genoteerd	1	
	Witregels	1	
Publiek (4 punten)	Consequente manier van aanspreken van de lezer	1	
	Aansluiting bij het publiek qua woordkeus en formulering	3	
Tekstsoort (3 punten)	Tekst vertoont duidelijke kenmerken van een betoog	3	
Indeling (inleiding–middenstuk–slot) (3 punten)	Evenwichtige verdeling tussen inleiding, middenstuk en slot	3	
Tekstopbouw (4 punten)	Duidelijke alinea-indeling	1	
	Gebruik van signaalwoorden	3	
Stijl/originaliteit (5 punten)	Geen stijlbreuk, geen onnodige herhaling, voldoende variatie, geen clichés	5	
Totaalscore inhoud/vorm	75		
Onderdeel spelling en woordgrens	Maximaal aantal punten		Aftrek
Spelling, formulering en interpunctie (maximaal -15 punten!). Herhalingsfouten gewoon meetellen! (i, s, w, t)	Interpunctiefouten (per 3 fouten -1 punt)		
	Fout werkwoordspelling (per fout -3 punt)		
	Fout spelling (per fout – 2 punt)		
	Taalfouten/ foute formuleringen (per fout -2 punt)		
Totaalscore inhoud/vorm			
Minus behaalde aftrekpunten			
Score (aantal punten / 10)			

