

Dit document is een weergave van de landelijke examenbespreking vmbo op 16 mei 2025. Een belangrijke opmerking vooraf: dit document vervangt niet het correctievoorschrift van het CvTE. Het biedt alleen houvast bij de correctie van open vragen. Het officiële antwoordmodel van het CvTE dient te allen tijde te worden gevolgd. Eventuele kritiekpunten ten aanzien van het eindexamen kunnen aan het CvTE worden gemeld.

Tijdens examenbespreking zijn alleen de vragen die discussie opleveren, besproken. Besproken is de redenering die de leerling moet maken om tot een juist antwoord te komen.

De kern van deze handreiking legt uit wat de duiding van de besproken vraag is. Daarnaast worden de kaders waarbinnen de vraag te corrigeren is beschreven. Door de duiding van de antwoorden uit het correctievoorschrift hopen wij het speelveld te schetsen waarbinnen een docent kan afwegen of leerlingantwoorden al dan niet voldoende zijn.

### **Algemene bevindingen examen**

- Volgens de aanwezige docenten lijkt het examen in vergelijking met voorgaande jaren zwaarder en meer tijd te kosten. Ook de leerlingen met recht op extra tijd hebben die tijd meer benut dan voorheen.
- Wel werd opgemerkt dat de teksten qua lengte en onderwerpen passend waren (qua onderwerp vooral tekst 4) bij het niveau, de leeftijd en interesses van de leerlingen.

### **Tekst 1**

#### **Vraag 3:**

De deelnemers merken op dat bij het beoordelen van gegeven antwoorden met een maximaal aantal woorden op het vmbo geldt dat bij overschrijding ervan het gehele antwoord onjuist is; terwijl bij h/v in een gelijk geval alles vanaf woord+ niet meer meetelt. Deze opmerking zullen we bespreken in de evaluatie met het CvTE.

#### **Vraag 4:**

- heeft de leerling muziek en lawaai als twee losse aspecten genoemd dan mogen die samen als één scorepunt gerekend worden.
- 'de rol/gevolgen van' moet worden genoemd
- 'met gehoorschade/gehoorverlies' moet worden genoemd

In de vergadering bestaat het vermoeden dat omdat de bij de tweede bullet genoemde 'gehoorschade' ook in de vraag wordt benoemd, leerlingen dit niet zonder meer overnemen in het antwoord. Wij zullen dit meenemen naar de evaluatie van het CvTE.

#### **Vraag 5:**

Dit lijkt een makkelijke vraag maar uit de antwoorden van leerlingen van docenten in de vergadering blijkt dit niet: vooral de tweede uitspraak wordt vaak door leerlingen onjuist beoordeeld. Zorgt het woord 'waarschijnlijk' in combinatie met 'niet overeen [met de uitkomsten van dit onderzoek]' hier voor verwarring bij leerlingen? Wij zullen dit meenemen naar de evaluatie van het CvTE.

## Tekst 2

### **Vraag 10:**

De laatste zin bij deze vraag in het Vragenboekje ('Als t/m scorepunt') moet genegeerd worden.

### **Vraag 14:**

Allereerst de opmerking uit de vergadering dat men tevreden is over de manier waarop samenvatten nu wordt bevraagd. Wel een punt van kritiek: het lijkt een moeilijke vraag waarbij het aantal te behalen punten niet in verhouding lijkt. Je moet uit zes zinnen er twee goed kiezen voor maar één punt terwijl een vraag als 8 makkelijker lijkt en wel 2 punten te behalen zijn

Opvallend aan vraag 14 is dat veruit de meeste leerlingen zin 2 kiezen in plaats van zin 1. Het is de vergadering niet duidelijk welke redenering daaraan ten grondslag ligt. Is het de complexiteit van zin 1 en de woordkeuze? Is het niet zien dat zin 1 over de gehele tekst gaat en zin 2 slechts over een deel van de tekst? Deze vraag nemen wij mee naar de evaluatie van het examen met het CvTE.

## Tekst 4

### **Vraag 20:**

In alinea 1 wordt de aanstaande datum van Black Friday expliciet genoemd en de initiatieven als aankomende evenementen (ten opzichte van de bron is het artikel een aantal dagen vóór Black Friday dat jaar gepubliceerd). Een aanleiding is een gebeurtenis in het verleden én, zoals in deze inleiding, een echte aankondiging.

- We verzoeken het CvTE daarom om een aanpassing van het correctievoorschrift, namelijk om niet alleen antwoord D, maar ook antwoord A goed te mogen rekenen.

### **Vraag 30:**

Als vraag 14: allereerst de opmerking uit de vergadering dat men tevreden is over de manier waarop samenvatten nu wordt bevraagd. Wel een punt van kritiek: het lijkt een moeilijke vraag waarbij het aantal te behalen punten niet in verhouding lijkt. Je moet uit zes zinnen er drie goed kiezen voor maar één punt.

## Schrijfpdracht

### **Inhoud**

#### *punt 4:*

Volgens de deelnemers zit er ruimte in hetgeen beschreven moet of mag worden. De vergadering wil adviseren om de aanleiding van de klacht, het verschil in aankoopbedrag en latere prijsverlaging, als feitelijke informatie te beschouwen.

### **Taal:**

De vergadering merkt algemeen op dat er een onderscheid bestaat tussen taalfouten en taaladviezen; is iets een interpunctiefout, een fout gemaakt tegen een regel of is er geen regel over dit onderwerp en is het een advies? Gebruik bij onduidelijkheden hiervoor de website [www.taaladvies.net](http://www.taaladvies.net)

### **Conventies:**

In de vergadering wordt benoemd dat het gebruik van 'je' en 'jullie' in plaats van 'u' gerekend zou kunnen worden als niet passend taalgebruik. Deze opmerking nemen we mee naar de evaluatie van het CvTE.

### **Ten slotte:**

Voor alle overige niet hier besproken open vragen meent de vergadering dat het correctievoorschrift helder is en voldoende ruimte bevat voor de leerling om te parafaseren.

Aan deze handreiking werkten mee:

### ***Leden van Levende Talen Nederlands:***

Carla Beverwijk, Maaïke Sommer, Mascha van Alderwegen,

### ***Vanwege bestuur Levende Talen Nederlands:***

Tjitske Westra, Ramon Groenendijk en Robert Chamalaun